

**Справка по итогам
мониторинга уровня обученности учащихся 2-11 классов
по русскому языку и математике**

от 26.09.2023 г.

по СОШ № 17

Согласно плану внутришкольного контроля, в соответствии с дорожной картой по программе антирисковых мер «Риски низкой адаптивности учебного процесса» в рамках проекта 500+, в период с 18 по 25 сентября 2023 года было организовано проведение административных контрольных работ во 2-11 классах по математике и русскому языку с целью мониторинга уровня остаточных знаний обучающихся по итогам прошлого учебного года.

Цели мониторинга: оценить остаточный уровень усвоения знаний по математике и русскому языку, предусмотренных программой; проанализировать объективность оценивания знаний учащихся по итогам 2022-2023 учебного года; проанализировать готовность учащихся к обучению и наметить работу по ликвидации «пробелов» в знаниях.

Проверка осуществлялась заместителями директора по учебно-воспитательной работе Е.В. Хмара.

Контроль проводился в виде административных контрольных работ по русскому языку и математике.

В ходе контроля установлено:

Анализ работ по математике и русскому языку позволяет находить и исправлять допущенные ошибки, объяснять причины их появления, корректировать собственные знания путём комментирования и подбора примеров, умения устанавливать причинно-следственные связи, проследивать динамику конечных результатов.

Результаты выполнения административных контрольных работ по математике

2-4 классы

Фамилия И.О. учителя	Класс	Кол-во уч-ся	Выпол. работу	Оценка				Качество, %	Успеваемость, %	Средний балл
				5	4	3	2			
Хомрач О.В.	2 А	26	23	3	6	12	2	39,1	91,3	3,43
Капинус Т.А.	2 Б	27	23	8	6	5	4	60,9	82,6	3,78
Серикова Е.В.	2 В	30	27	4	14	8	1	66,7	96,3	3,78
Кондрюк М.В.	3 А	34	29	6	11	4	8	58,6	72,4	3,52
Кондрюк М.В.	3 Б	36	28	6	5	8	9	39,2	67,8	3,29
Каткова В.В.	3 В	32	30	6	11	11	2	56,7	93,3	3,7
Геворгян Э.Л.	4 А	29	28	8	4	12	4	42,9	85,7	3,57
Киселева Е.А.	4 Б	28	27	6	14	5	2	74	92,6	3,89
Даций А.В.	4 В	28	21	2	7	8	4	42,8	80,9	3,33
ПО НАЧ. ШК.	-	270	236	49	78	73	36	53,8	84,7	3,59

На момент написания контрольных работ по математике из 270 учащихся присутствовало 236 учеников.

Успеваемость по математике по начальной школе составила 84,7%. Самый низкий уровень в процентном отношении в 3«Б» классе - 67,8% – учитель Кондрюк М.В. Средний балл по начальным классам 3,59. Ниже общего показателя средний балл в следующих классах: 2А, 3А, 3Б, 4А, 4В. Наивысший показатель по начальной школе в 4Б – 3,89 (учитель – Киселева Е.А.)

Анализ результатов свидетельствует, что допускаются ошибки:

2 классы: решение текстовых задач; сравнение величин; порядковый счёт; построение отрезка.

3 класс – сложение и вычитание при решении выражений, ошибки в вычислениях, выбор действий, в ходе решения задач, в записи ответа.

4 класс – внетабличное умножение; письменные приемы сложения и вычитания; определение площади и периметра прямоугольника; в вычислениях при решении составной задачи, при том, что ход решения задачи верный; порядок действий.

Выводы: Проведение входных контрольных работ по математике во 2–4 классах показало, что в основном дети справились с предложенными заданиями.

Успеваемость по математике составила – 84,7%

Качество усвоения – 53,8%

5-е классы

Дата проведения: 18.09.2023г.

Текст для контрольной работы был взят как итоговая работа за 4 класс.

класс	в классе	писали	5	4	3	2	успеваемость	качество	Ф.И.О. учителя
5А	31	22	0	1	12	9	59,1	4,5	Боцьева В. Н.
5Б	31	29	0	6	15	8	72,4	20,7	Стригунова Т. Ф.
5В	28	24	0	2	13	9	62,5	8,3	Стригунова Т. Ф.

Результаты в параллели 5-х классов:

Успеваемость: 65,3%

Качество: 12%

Средний балл: 2,8

Работа проверяла уровень знаний учащихся по математике по следующим темам:

№	ПРОВЕРЯЕМЫЕ ТРЕБОВАНИЯ (УМЕНИЯ)
1.	Задача на движение
2.	Арифметические действия с натуральными числами
3.	Сравнение единиц измерения
4.	Задача на периметр и площадь прямоугольника и квадрата
5.	Решение уравнений

Вывод: учащиеся 5-х классов хорошо справились с заданиями № 2, 3, 5. Плохо усвоены темы №1, 4. Много вычислительных ошибок.

6-е классы

Дата проведения: 19.09.2023

класс	в классе	писали	5	4	3	2	успеваемость	качество	Ф.И.О. учителя
6А	30	25	1	6	12	6	76,0	28,0	Стригунова Т. Ф.
6Б	31	22	1	3	7	11	50,0	18,2	Боцьева В. Н.
6В	30	24	2	3	9	10	58,3	20,8	Боцьева В. Н.

Результаты в параллели 6-х классов:

Успеваемость: 57%

Качество: 20,8 %

Средний балл: 2,7

Работа проверяла уровень знаний учащихся по математике по следующим темам:

№	ПРОВЕРЯЕМЫЕ ТРЕБОВАНИЯ (УМЕНИЯ)
1.	Арифметические действия с десятичными дробями
2.	Решение задач на нахождение части от целого
3.	Объём прямоугольного параллелепипеда
4.	Решение уравнений

Вывод: учащиеся 6-х классов хорошо справились с заданиями №1, 2, 4. Плохо усвоена тема № 3. Много вычислительных ошибок.

7-е классы

Дата проведения: 25.09.2023

класс	в классе	писали	5	4	3	2	успеваемость	качество	Ф.И.О. учителя
7А	30	19	1	0	11	7	63,2	5,3	Стригунова Т. Ф.
7Б	30	26	0	0	13	13	50,0	0,0	Боциева В. Н.
7В	29	25	0	0	16	9	64,0	0,0	Боциева В. Н.

Результаты в параллели 7-х классов:

Успеваемость: 50 %

Качество: 17 %

Средний балл: 2,7

Работа проверяла уровень знаний учащихся по математике по следующим темам:

№	ПРОВЕРЯЕМЫЕ ТРЕБОВАНИЯ (УМЕНИЯ)
1.	Раскрытие скобок, приведение подобных слагаемых
2.	Решение уравнений
3.	Арифметические действия с дробями
4.	Построение точек на координатной плоскости
5.	Решение задач на составление уравнения

Вывод: учащиеся 7 -х классов хорошо справились с заданиями №1, 3, 4. Плохо усвоены темы №2, 5. Низкий уровень выполнения АКР в 7-х классах, возможно, вызван сменой учителя.

8-е классы

Дата проведения: 25.09.2023

класс	в классе	писали	5	4	3	2	успеваемость	качество	Ф.И.О. учителя
8А	28	26	2	4	13	7	73,1	23,1	Стригунова Т. Ф.
8Б	27	24	0	7	10	7	70,8	29,2	Стригунова Т. Ф.
8В	27	21	1	9	7	4	81,0	47,6	Боциева В. Н.

Результаты по параллели 8-х классов:

Успеваемость: 74,6 %

Качество: 32 %

Средний балл: 2,7

Работа проверяла уровень знаний учащихся по математике по следующим темам:

№	ПРОВЕРЯЕМЫЕ ТРЕБОВАНИЯ (УМЕНИЯ)
1.	Нахождение значения выражения
2.	Нахождение значения выражения
3.	Решение уравнений
4.	Умножение многочлена на многочлен
5.	Упрощение выражений
6.	Решение задач на равнобедренный треугольник
7.	Решение задач на параллельные прямые
8.	Решение систем уравнений
9.	Решение задач на прямоугольный треугольник

Вывод: Учащиеся 8-х классов хорошо справились с заданиями №1, 3, 4, 6, 7, 8. Плохо усвоены темы № 2, 5, 9. Необходимо провести работу над ошибками. Включать подобные задания на уроках в процессе актуализации базовых знаний.

9-е классы

Дата проведения: 21.09.2023

класс	в классе	писали	5	4	3	2	успеваемость	качество	Ф.И.О. учителя
9А	33	27	2	4	14	7	74,1	22,2	Стригунова Т. Ф.
9Б	34	26	0	3	13	10	61,5	11,5	Боциева В. Н.

Результаты по параллели 9-х классов:

Успеваемость: 67,9 %

Качество: 13,2 %

Средний балл: 2,3

Работа проверяла уровень знаний учащихся по математике по следующим темам:

№	ПРОВЕРЯЕМЫЕ ТРЕБОВАНИЯ (УМЕНИЯ)
1.	Нахождение значения выражения
2.	Действия с иррациональными числами
3.	Решение квадратных уравнений
4.	График линейной функции
5.	Упрощение выражений
6.	Решение линейных неравенств
7.	Решение задач на четырехугольники
8.	Решение задач на площадь треугольника
9.	Выбор верных утверждений по геометрии

Вывод: учащиеся 9 -х классов хорошо справились с заданиями №1, 2, 3, 4, 6, 9. Плохо усвоены темы № 5, 7, 8. Низкий уровень выполнения АКР в 9-х классах возможно вызван тем, что в этом учебном году были соединены 3 класса в 2, произошла смена учителя для учащихся пришедших в 9б класс.

10 класс

Дата проведения: 21.09.2023

класс	в классе	писали	5	4	3	2	успеваемость	качество	Ф.И.О. учителя
10 А	14	12	0	2	7	3	75,0	16,7	Боциева В. Н.

Средний балл: 2,9

Работа была составлена по материал ОГЭ и проверяла уровень сформированности у учащихся следующих умений:

№	ПРОВЕРЯЕМЫЕ ТРЕБОВАНИЯ (УМЕНИЯ)
1.	Числа и вычисления
2.	Алгебраические выражения
3.	Степень с целым показателем;
4.	Уравнения
5.	Вероятность и статистика
6.	Решение задач
	2 часть
1	Решение текстовых задач алгебраическим способом;
2	Дробно-рациональные неравенства.

В контрольную работу включены задания с кратким ответом (8 заданий) и задания с развернутым решением (2 задания).

Вывод: учащиеся 10 А класса хорошо справились с заданиями №1-6. Плохо усвоены темы 2 части.

11 класс

Дата проведения: 21.09.2023

класс	в классе	писали	5	4	3	2	успеваемость	качество	Ф.И.О. учителя
11А	24	17	1	4	9	3	82,4	29,4	Стригунова Т. Ф.

Средний балл: 3,18

Работа была составлена по материал ЕГЭ и проверяла уровень сформированности у учащихся следующих умений:

№	ПРОВЕРЯЕМЫЕ ТРЕБОВАНИЯ (УМЕНИЯ)
1.	Нахождение значения выражения
2.	Решение показательных уравнений
3.	Решение логарифмических неравенств
4.	Нахождение значений тригонометрических функций
5.	Решение тригонометрических уравнений
6.	Решение задач на сечение многогранника
7.	Решение задач на нахождение площади поверхности пирамиды

Вывод: учащиеся 11А класса хорошо справились с заданиями №1, 2, 4, 5. Плохо усвоены темы №3, 6, 7.

Вывод:

Учащиеся удовлетворительно справились с заданиями проверочных работ, больше половины подтвердили свои оценки по итогам 2022-2023 учебного года.

Всего по школе среди 5-11 классов в выполняли работу 369 учащихся (отсутствовало 88 человек). Из 369 выполнявших контрольную работу 246 учащихся справились с заданием, что составило 66,7%. На «4» и «5» выполнили работу 65 учащихся (17,6%), оценку «2» получили 123 учащихся (33,3%). На «5» работу выполнили только 11 человек (3%).

Самое высокое качество знаний по школе показали учащиеся 8В класса, самое низкое – в 7-х классах и 5А. Ни один класс не показал 100% успеваемость по математике.

На основании всего вышеперечисленного можно выделить следующие причины низкой успеваемости учащихся:

- Низкий уровень мотивации.
- Плохая переключаемость с одного задания на другое.
- Низкий уровень работоспособности.
- Невнимательность при вычислении (действия с десятичными дробями, числа с разными знаками).
- Невнимательность при преобразованиях выражений.
- Недостаточное развитие самоконтроля.
- Слабое знание по некоторым темам, пробелы.

План по устранению пробелов в знаниях учащихся 5-11-х классов по математике

1. Провести работу над ошибками по результатам проверочных работ.
2. Учителям математики предусмотреть выполнение учащимися на карточках заданий, аналогичных заданиям АКР в процессе урока, на этапе систематизации знаний.
3. Включить аналогичные задания в самостоятельные работы.
4. Включить аналогичные задания в индивидуальные домашние работы, в устные упражнения на этапе актуализации знаний.
5. Информировать родителей об уровне знаний и результатах АКР.
6. В 8, 9 классах организовать повторение следующих тем: упрощение выражений, вычисления и алгебраические выражения, неравенства, системы неравенств, треугольники, четырёхугольники, многоугольники и их элементы.
7. Организовать проведение консультаций (дополнительных занятий) со слабоуспевающими учащимися со 2-ой четверти.
8. Учителям математики Боцовой В.Н., Стригуновой Т.Ф. обеспечить проведение дополнительных занятий по подготовке к государственной итоговой аттестации в 9-х и 11 классах.

Результаты выполнения административных контрольных работ по русскому языку

Административные контрольные работы по русскому языку проводились с целью:

1. Проверить знания, умения, навыки учащихся по ключевым грамматико-орфографическим темам.

2. Выявить качество усвоения знаний по русскому языку, предусмотренных программой, и проанализировать готовность учащихся к обучению.

3. Замерить уровень языковой подготовки, на котором будет строиться дальнейшее обучение русскому языку.

Оценивание работ учащихся проводилось согласно требованиям к практическому владению русским языком в общеобразовательной школе.

2-4 классы

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	Выпол. работу	Оценка за диктант				Качество, %	Успеваемость, %	Средний балл	Оценка за грамматическое задание				Качество, %	Успеваемость, %	Средний балл
				5	4	3	2				5	4	3	2			
				Хомрач О.В.	2 А	26	24				1	9	10	4			
Капинус Т.А.	2 Б	27	25	6	6	6	7	48	72	3,44	14	1	5	5	60	80	3,96
Серикова Е.В.	2 В	30	25	2	13	9	1	60	96	3,6	4	16	3	2	80	92	3,88
Кондрюк М.В.	3 А	34	30	8	9	9	4	56,7	86,7	3,7	9	7	3	11	53,3	63,3	3,47
Каткова В.В.	3 Б	36	31	1	7	13	10	25,8	67,7	2,97	1	5	13	12	19,3	61,2	2,84
Каткова В.В.	3 В	32	28	5	10	6	7	53,6	75	3,46	5	6	8	9	39,3	67,9	3,25
Геворгян Э.Л.	4 А	29	26	6	11	6	3	65,4	88,5	3,77	7	11	3	6	69,2	76,9	3,73
Киселева Е.А.	4 Б	28	25	4	11	8	2	60	92	3,68	-	13	7	5	52	80	3,32
Даций А.В.	4 В	28	23	3	9	5	6	52,1	73,9	3,39	1	7	9	6	34,8	73,9	3,13
ПО НАЧ. ШК.	-	270	237	36	85	72	44	51	81,4	3,48	47	80	54	57	53,7	76,5	3,49

На момент написания контрольных работ по русскому языку из 270 учащихся присутствовало 237 учеников.

Успеваемость по русскому языку по начальной школе составила: диктант- 81,4%, грамматическое задание – 76,5%. Самый низкий уровень в процентном отношении в 3Б классе (67,7% и 61,2% соответственно) – учитель Каткова В.В. Средний балл по начальным классам 3,48 и 3,49 соответственно. Ниже общего показателя средний балл в следующих классах: за диктант - 2А, 2Б, 3Б, 3В, 4В; за грамматическое задание – 3А, 3Б, 4Б, 4В. Наивысший показатель по начальной школе – за диктант: 3,77 в 4А классе (учитель-Геворгян Э.Л.); за грамматическое задание: 4,04 во 2А классе (учитель - Хомрач О.В.).

Анализ результатов свидетельствует, что допускаются ошибки:

Ошибки при выполнении диктанта:

2 классы: правописание безударных гласных в корне слова, проверяемых ударением; правописание безударных гласных в корне слова, не проверяемых ударением; перенос слов; правописание мягкого знака; пропуски, перестановки и замены букв; заглавная буква в начале предложения и в именах собственных.

3 класс – безударные гласные, проверяемые ударением; пропуск, замена, перестановка букв; пропуск букв, искажение слов; буквосочетания жи-ши; разделительный ь; заглавная буква в начале предложения.

4 класс – пропуск, замена, перестановка букв, слова с непроверяемыми написаниями, безударные гласные в словах и формах, перенос слова, непроизносимые согласные, предлоги и приставки; правописание окончаний имен прилагательных.

Ошибки при выполнении грамматического задания:

2 класс: ударение; деление на слоги; орфограмма жи-ши, ча-ща, чу-щу.

3 класс: безударная гласная, буквы, звуки, грамматическая основа.

4 класс: словосочетание в предложении; разбор слова по составу; части речи; характеристика предложений.

Выводы по начальной школе: Проведение входных контрольных работ по русскому языку во 2–4 классах показало, что в основном дети справились с предложенными заданиями

(особые затруднения в выполнении заданий испытывали обучающиеся 3-х и 4-х классов).
Успеваемость по русскому языку составила – 81,4/76,5%. Качество усвоения – 51/53,7%

Результаты мониторинга обученности русскому языку показали: успеваемость учащихся в 5 – 11 классах в целом находится на допустимом уровне и соответствует уровню, установленному в ходе проведения предыдущих проверочных срезов.

Контрольный срез включал текст контрольного диктанта и следующие виды грамматического задания:

- 5 класс – морфемный разбор, синтаксический разбор и морфологический разбор;
- 6 класс – морфемный разбор, синтаксический разбор;
- 7 класс – морфемный разбор, синтаксический разбор и морфологический разбор;
- 8 «Б» класс – составление схем предложений, морфемный разбор, синтаксический разбор и морфологический разбор, выделение деепричастного оборота;
- 9 «А» класс – синтаксический разбор предложения, морфемный разбор, выделение обособленных членов предложения;
- 10, 11 класс – тестовая часть в форме ЕГЭ.

5 – 8 классы

класс	Дата	в классе	Писали работу	результаты диктанта				% успеваемости	% качества	результаты выполнения грам. задания				% успеваемости	% качества	ФИО учителя
				«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»			
5 А	19.09	31	29	2	6	12	9	69,0	27,6	0	9	20	0	100,0	31,0	Кудреватых О. М.
5 Б	19.09	31	29	2	8	10	9	69,0	34,5	0	15	11	3	89,7	51,7	Кудреватых О. М.
5 В	19.09	28	25	2	5	10	8	68,0	28,0	0	6	12	7	72,0	24,0	Кудреватых О. М.
6 А	20.09	30	25	0	4	14	7	72,0	16,0	4	12	9	0	100,0	64,0	Фролова Е.В.
6 Б	21.09	31	24	0	1	12	11	54,2	4,2	4	7	12	1	95,8	45,8	Фролова Е.В.
6 В	21.09	30	28	0	9	11	8	71,4	32,1	5	14	8	1	96,4	67,9	Фролова Е.В.
7 А	21.09	30	28	0	14	11	3	89,3	50,0					0,0	0,0	Химион Г. Г.
7 Б	18.09	30	29	1	1	18	9	69,0	6,9	0	3	22	4	86,2	10,3	Кудреватых О. М.
7 В	19.09	28	28	0	1	19	8	71,4	3,6	0	3	18	7	75,0	10,7	Кудреватых О. М.
8 А	22.09	28	25	0	7	13	5	80,0	28,0					0,0	0,0	Химион Г. Г.
8 Б	19.09	27	25	0	1	16	8	68,0	4,0	0	4	14	7	72,0	16,0	Кудреватых О. М.
8 В	22.09	27	26	1	13	11	1	96,2	53,8					0,0	0,0	Химион Г. Г.

9-е классы

класс	Дата	в классе	Писали работу	результаты диктанта				% успеваемости	% качества	результаты выполнения грам. задания				% успеваемости	% качества	ФИО учителя
				«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»			
9 А	19.09	33	29	0	7	13	9	69,0	24,1	0	6	15	8	72,4	20,7	Кудреватых О. М.
9 Б	22.09	34	33	1	8	23	1	97,0	27,3					0,0	0,0	Химион Г. Г.
		67	62	1	15	36	10	83,9	25,8							

10, 11 классы

класс	Дата	в классе	писали работу	результаты написания тестовой части				% успеваемости	% качества	ФИО учителя
				«5»	«4»	«3»	«2»			
10 А	19.09	14	13	1	0	3	10	30,8	7,7	Химион Г. Г.
11 А	18.09	24	24	1	12	10	1	95,8	54,2	Химион Г. Г.

Вывод: Учащиеся справились с заданиями проверочных работ на удовлетворительном уровне, больше половины подтвердили свои оценки по итогам прошлого учебного года. Контрольными срезами было охвачено 420 (всего 456 человек, отсутствовало 36 человек) учащихся 5-11 классов. Из 420 выполнявших контрольную работу 313 учащихся справились с заданием, что составило 75%. На «4» и «5» выполнили работу 108 учащихся (26%), оценку «2» получили 107 учащихся (25%)

Самое высокое качество знаний по школе показали учащиеся 8В класса (53,8%), самое низкое – в 6Б, 7В, 8Б классах. 100% успеваемость по диктанту не показал ни один класс. Самые низкие результаты по успеваемости и качеству знаний в 10А классе.

При выполнении работы учащиеся 5-х классов испытывали затруднения по следующим темам:

1. Правописание безударных гласных в корне слова.
2. Правописание -тся, -ться у глаголов.
3. Правописание окончаний существительных.

При выполнении грамматического задания учащиеся допускали ошибки в морфемном разборе слов, разборе предложения по членам предложения, в морфологическом разборе.

Сложными темами для учащихся 6 классов оказались:

1. Правописание безударных гласных в корне слова.
2. Гласные в личных окончаниях глаголов.
3. Запятая в предложении с однородными членами.
4. Запятая в сложном предложении.

При выполнении грамматического задания затруднения вызывал морфемный разбор слов, синтаксический разбор. «Глагол» является наиболее сложной темой при изучении учащимися самостоятельных частей речи.

Анализ уровня знаний по русскому языку учащихся 7-х классов выявил больше всего ошибок в темах:

1. Правописание личных окончаний глаголов.
2. Правописание приставок пре- и при-.
3. Запятая при однородных членах предложения.
4. Чередующая гласная в корне.

При выполнении грамматического задания ошибки были допущены в морфологическом разборе имени существительного и в синтаксическом разборе простого осложненного предложения.

При выполнении работы учащиеся 8-х классов испытывали затруднения по следующим темам:

1. Правописание безударных гласных в корне слова.
2. Слитное и раздельное написание наречий.
3. Правописание не с деепричастиями.
4. Запятая при причастном и деепричастном оборотах.
5. Правописание производных предлогов.
6. Запятая в сложном предложении.

Типичные ошибки обучающихся 9-х классов раскрывают недостаточный уровень сформированности знаний по русскому языку:

- понимание смысла текста;
- анализ средств выразительности;
- большой процент грамматических ошибок (правописание производных предлогов, безударных гласных в корне, падежных окончаний частей речи, раздельное написание предлогов);
- пунктуационные ошибки (постановка знаков препинания в сложном предложении, предложении с обособленными определениями и дополнениями, предложениях с вводными словами).

Анализ результатов контрольной работы 10, 11 классов показывает, что части речи, правописание приставок, суффиксов, запятая при обособленных членах предложения являются наиболее сложными темами для учащихся.

Планирование дальнейшей работы:

1. Включать в каждый урок орфографические разминки, повторять все виды разборов.
2. Организовать попутное повторение раздела «Морфология. Орфография», «Синтаксис. Пунктуация» с целью выработки у обучающихся прочных навыков правописания орфограмм, постановки знаков препинания в предложениях разных видов.
3. Организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися на уроках и дополнительные занятия во внеурочное время с целью ликвидации пробелов в знаниях.
4. Уделять больше внимания на информационную обработку текста, на совершенствование умения перерабатывать информацию, содержащуюся в тексте.
5. С учащимися «группы риска» проводить дополнительную индивидуальную работу.
6. Необходимо проводить работу по устранению всех выявленных пробелов с учащимися 8 и 9 классов на уроках и на занятиях по внеурочной деятельности. Так как типичные ошибки были выявлены за курс 6-7 классов, организовать на каждом уроке повторение ранее изученного материала и систематически проводить срезовые работы по темам, вызвавшим наибольшее затруднение у учащихся.

Рекомендации:

1. Руководителям ШМО начальных классов Даций А.В., русского языка и литературы Кудреватых О.М., математики Боцовой В.Н. проанализировать результаты проведенных контрольных работ на заседании ШМО.
2. Учителям 2-4-х классов, русского языка и математики:
 - 2.1. Проанализировать результаты контрольных работ, наметить работу по ликвидации «пробелов» в знаниях учащихся для каждого учащегося индивидуально.
 - 2.2. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках математики и русского языка в течение года. Предусмотреть выполнение учащимися на карточках заданий, аналогичных заданиям АКР в процессе урока, на этапе систематизации знаний. Включить аналогичные задания в самостоятельные работы, в индивидуальные домашние работы, в устные упражнения на этапе актуализации знаний.
 - 2.3. Организовать проведение консультаций (дополнительных занятий) со слабоуспевающими учащимися со 2-ой четверти.
3. Учителям русского языка и литературы Кудреватых О.М., Химион Г.Г., учителям математики Боцовой В.Н., Стригуновой Т.Ф. продолжать работу по подготовке обучающихся 9-х и 11 классов к государственной итоговой аттестации.
4. Провести мониторинг знаний учащихся во 2-11-х классах по математике и русскому языку в апреле 2024 г.

Заместитель директора
по учебно-воспитательной работе



Е.В. Хмара